



Резултати от вота

СЕСИЯ 1 - ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ

1. Достатъчно ли е интегриран единния пазар на ЕС, за да позволи на компанията да оперира и да се конкурира свободно? → **80% НЕ**

С този отрицателен вот компаниите подчертават, че все още не е постигнат единен пазар на ЕС. Бавното и понякога непълно прилагане на директивите, неадекватността на определени инструменти, запазването на някои от бариерите пред трансграничната търговия и инвестиции допринасят за тези трудности и пречат на една по-конкурентоспособна икономика.

2. Трябва ли преговорите за свободна търговия да включват също социални, екологични и етични стандарти, за да се гарантират равнопоставени условия на конкуренция? → **74% ДА**

Положителният вот подчертава, че търговията е нещо повече от просто тарифни намаления. Той показва, че фирмите не са склонни да правят компромиси по отношение на социалните и екологичните стандарти на международната сцена. Търговската политика на ЕС трябва да гарантира, че търговските партньори играят по едни и същи правила, ако те сключат търговски споразумения с ЕС.

3. Трябва ли ЕС да развие по-силна икономическа дипломация, която се застъпва и защитава общите ни икономически интереси на световните пазари? → **92% ДА**

С този положителен отговор компаниите приемат добавените ползи от една по-силна европейска позиция за защита и насърчаване на техните икономически интереси по целия свят. Предприятията призовават ЕС и неговите държави-членки да обединят ресурсите и да водят амбициозна и последователна икономическа дипломация.

4. Трябва ли ЕС да защити по-силно своята промишленост срещу нарушенията на търговията и нелоялната конкуренция, например с по-строги правила за защита на търговията? → **79% ДА**

Положителният вот е ясен знак, че Европа трябва да направи повече, за да защити своите предприятия срещу нелоялна конкуренция от трети страни. Конкурентоспособността на Европа зависи от компании, които са в състояние да разчитат на честна игра. Ако ние не искаме либерализацията на търговията да бъде еднопосочна улица, трябва да оптимизираме и изцяло да използваме съществуващата рамка на инструментите за защита на търговията.

5. Считате ли, че споразумение за свободна търговия със САЩ (ТТІР) ще бъде от полза за компаниите от ЕС? → **71% ДА**

Резултатът подчертава изключителното значение на ТТІР за европейските предприемачи. Той също така показва грешката на онези, които твърдят, че ТТІР облагодетелства само големите мултинационални компании, тъй като 80% от гласувалите са малки и средни предприятия (МСП). Преговарящите трябва да действат бързо за да осъществят значителен напредък, като вземат предвид специфичните нужди на МСП.



СЕСИЯ 2 - УМЕНИЯ

1. **Трябва ли държавите-членки да предприемат реформи, за да гарантират по добро професионално обучение?** → 99% ДА

Този положителен вот изпраща силно послание, че трябва да бъдат въведени реформи на национално равнище, за да се намали несъответствието между предлаганите умения. При придобиване на трудови умения на работното място студентите са по-добре подготвени за реалността на работата и на очакванията на бизнеса.

2. **Трябва ли ЕС да създаде пан-европейската програма за мобилност за търсещите работа, за да се бори с младежката безработица?** → 91% ДА

Този положителен вот показва, че по-голяма трансгранична мобилност на работната сила може да бъде решение за временно висока безработица в една страна и недостиг на умения в друга, което би било социално-икономическа полза за ЕС като цяло. Свободната мобилност на хората е един от стълбовете на единния пазар на ЕС. С този вот предприемачите потвърждават важната роля на ЕС в областта на трудовата мобилност.

3. **Необходимо ли е да се направи повече на ниво ЕС за засилване на предлагането на схеми за професионално обучение в държавите-членки?** → 93% ДА

Гласувайки "ДА" на този въпрос, предприемачите потвърждават своя интерес и желание да играят активна роля в областта на образованието и обучението. Бизнесът иска по-бързо разработване на схеми за качество за обучение. ЕС може да действа като посредник и да осигури подкрепа на държави, които нямат опит в това отношение.

4. **Трябва ли ЕС да насърчава по-добър баланс между академичното и професионално образование?** → 96% ДА

Този положителен вот показва, че професионалните умения са в основата на нуждите на бизнеса. Отличните професионални умения са в основата на икономиката на Европа и могат да осигурят устойчива заетост. Високо ниво на завършено образование не гарантира ниски нива на безработицата сред младежите, което илюстрират последните примери на Испания, Латвия и Франция.



СЕСИЯ 3 - ФИНАНСИ

1. Смятате ли, че националните правителства правят достатъчно за решаването на проблема със закъснелите плащания между публичните органи и бизнеса?

→ 81% НЕ

По-голяма част от предприемачите в Европа са на мнение, че законодателството за закъснели плащания трябва да бъде по-строго, а прилагането му да бъде по-стриктно. Въпреки мерките, съдържащи се в ревизираната Директива 2011/7/ЕС относно забавяне на плащането, културата на закъснели плащания е все още дълбоко вкоренена в публичния и частния сектор.

2. Трябва ли държавите-членки да се ангажират с общ гаранционен инструмент на ЕС за МСП? → 67% ДА

Силният глас "ДА" показва, че компаниите възприемат гаранционните инструменти като допълнително средство за достъп до финансиране. Обединяването на ресурси от държавите-членки за формиране на нови съвместни инструменти ще даде възможност за по-голям обем, механизми и следователно добавена стойност за МСП, например чрез създаването на Европейска платформа за гарантиране.

3. Считате ли, че достъпът до финансиране е станал по-труден поради повишените регулаторни разходи за банковия сектор? → 66% ДА

Положителният вот показва, че някои банки са въвели допълнителни мерки за да отговорят на капиталовите изисквания и за подобряване на своите баланси. Като се има предвид, че 85% от заемите за бизнеса все още идват от банки, има спешна нужда да се намери баланс между един устойчив финансов сектор и отговаряне на финансовите нужди на бизнеса.

4. Трябва ли данъчните режими да бъдат по-щадящи капиталовите инвестиции? → 90% ДА

Това убедително гласуване в полза на по-стимулиращ фискален режим показва, че има нужда от координирани действия на европейско равнище. Премахването на двойното данъчно облагане на капитала в някои страни ще бъде една такава мярка. Въпреки признанието, че европейските данъчни режими като цяло не са в полза на капиталовите инвестиции, малко е направено в това отношение.

5. Дали липсата на количествена оценка на нематериални активи възпрепятства конкурентноспособността на иновативните предприятия и достъпа до кредити? → 61% ДА

Количественото определяне на нематериални активи може да бъде полезен компонент в борбата за по-добър достъп до финансиране, особено в страните най-засегнати от кризата. Много банки вече имплицитно правят оценка на нематериалните активи при оценка на потенциални МСП клиенти.

Under the Patronage of the
European Parliament

Under the High Patronage
of Mr. Herman Van
Rompu, President of the
European Council

Under the Patronage of
Mr. José Manuel Barroso,
President of the European
Commission

Under the Patronage of
the Committee of the Regions

Under the Patronage of
the European EcoHEMIC and
Social Committee

Media partners:





СЕСИЯ 4 - ЕНЕРГИЯ

1. **Трябва ли ЕС да преследва амбициозни политики в областта на климата, само ако други големи международни икономики поемат подобни ангажименти?**

→ **61% ДА**

По-голямата част от предприемачите подчертават необходимостта от глобален отговор на изменението на климата, а не едностранно от ЕС. Над 90% от емисиите в световен мащаб се произвеждат в чужбина и едностранно решение просто ще изкара енергоемките индустрии извън Европа, като едновременно ще нанесе щети на икономиката и климата на ЕС. Ето защо една нова цел за CO2 трябва да отразява до каква степен е постигнато обвързващо международно споразумение за климата през 2015 г. и то да е ратифицирано от всички негови страни по него.

2. **Вярвате ли, че е обърнато достатъчно внимание на конкурентоспособността на енергоемките отрасли в политиките на ЕС за енергия и климата?**

→ **66% НЕ**

Отрицателния вот потвърждава доверието в сегашните мерки за защита на енергоемките отрасли и тези с високи емисии, напр. законодателството за изтичане на въглеродни емисии, които трябва да продължат в бъдещата рамка на политиката за 2030 г. Освен това резултатът може да се обясни с липсата на политики, които са насочени към аспектите на конкурентоспособността на по-широката икономика, а не само към специфични сектори.

3. **Трябва ли да бъде създаден вътрешен пазар на енергия възможно най-скоро?**

→ **90% ДА**

Предприемачите напомнят на държавите-членки, че все още трябва да се направи много, за да завърши изграждането на вътрешния енергиен пазар. Един ефективен, взаимосвързан и прозрачен вътрешен европейски енергиен пазар ще предложи на гражданите и предприятията сигурни и устойчиви доставки на енергия при възможно най-ниски разходи.

4. **Трябва ли ЕС и страните-членки да разработят икономически по-ефективна стратегия за в областта на енергията от възобновяеми източници?**

→ **92% ДА**

Чрез вота предприемачите показват, че стратегиите на ЕС за насърчаване на енергията от възобновяеми източници трябва да бъде преразгледана. Въпреки че никой не поставя под въпрос значението на увеличаването на дялът на "чистата енергия", много важно е да се намери начин за насърчаване на ВЕИ по икономически по-ефективен начин. В същото време ЕС не трябва да прави усилия за енергийни източници, които имат малко или са без потенциал да се конкурират на свободния пазар в обозримо бъдеще.

5. **Трябва ли ЕС и страните-членки да разработят по-гъвкав и иновативен подход за повишаване на енергийната ефективност?**

→ **96% ДА**

Вотът ясно потвърждава, че практическите мерки за подкрепа са най-добрият и най-пряк начин за насърчаване на енергийната ефективност. Конкретните и доброволни инициативи, насочени към икономическите нужди на бизнеса трябва да се умножават и разширяват.

Further information: Mr. Arnaldo Abruzzini, Tel. +32 2 282 08 51, abruzzo@eurochambres.eu

Press contact: Ms. Susete Sampaio, Tel. +32 (0)2 282 08 56, Mob. +32 491 27 91 60, sampaio@eurochambres.eu

Official website of the European Parliament of Enterprises: www.parliament-of-enterprises.eu

The photos of the event are available [here](#) (copyright: Witness Images; password: 4europe)